

“法德中心重启与欧洲一体化的未来”

——“中国欧洲学会 2018 年年会”综述

严少华

2018年6月22-23日,中国欧洲学会第十四届年会在广东外语外贸大学成功举行。本届年会由中国欧洲学会主办、广东外语外贸大学广东国际战略研究院欧洲研究中心承办,年会主题是“法德中心重启与欧洲一体化的未来”。来自外交部、中国社会科学院、中共中央党校、北京大学、清华大学、复旦大学、中国人民大学、武汉大学、上海交通大学、四川大学、山东大学、同济大学、北京外国语大学、上海外国语大学、外交学院、上海社会科学院、中国国际问题研究院、中国现代国际关系研究院等数十家大学和科研机构的上百名专家学者参加了会议。

此次年会恰逢法、德两国领导人就欧盟改革等重大问题举行会晤的关键时刻,与会者围绕“欧洲一体化动力与前景”、“欧洲一体化机制与治理”、“一带一路与中欧合作”以及“欧洲政治与社会”等议题展开了热烈而深入的讨论。广东外语外贸大学校长石佑启教授出席开幕式并致辞。中国欧洲学会秘书长陈新研究员主持开幕式。外交部欧洲司刘为民副司长、上海社会科学院欧洲问题研究中心名誉主任伍贻康教授、北京大学政府管理学院李强教授发表了主旨演讲。随后的分组会议,也呈现了诸多

精彩的观点,现将其中精华部分归纳总结,以飨读者。

一 嘉宾致辞与主旨演讲

中国欧洲学会副会长程卫东代表周弘会长宣读致辞。周弘在致辞中指出,当今世界正在发生紧迫、延续和深刻的变化,甚至可能是结构性、颠覆性的变化,我们的行业职责就是要紧紧盯住欧洲发展的变化,努力去理解继而掌控变化。周弘会长对欧洲一体化提出了三点看法:一是欧洲一体化与经济全球化是顺势而为,欧盟是维持全球化发展方向的一个力量;二是欧洲一体化是有保护主义倾向的,保护的力度取决于内部力量以及外部的压力,这关系到欧洲与中国的关系,也关系到中国发展的外部条件;三是欧洲一体化对世界格局会产生影响,对中国发展也是利益攸关的。

刘为民副司长就欧洲形势、欧盟在国际格局中的地位、中欧关系发展和欧洲研究工作等发表了看法。他认为,欧洲形势总体向好,但仍存在诸多困难和挑战,例如政治碎片化、民粹化、债务高企、投资不足、劳动力市场僵化、英国脱欧、地缘冲突,以及法德在欧盟建设路径上的分歧等。尽管如此,欧洲的重要性并未因其实

力相对下降而减弱,欧洲在高端制造业、高科技领域和软实力方面依然具有较强的影响力,值得学习和借鉴。在中欧关系方面,双方在多边机制和国际热点问题等领域具有广泛共识,但在高科技等领域的合作尚需加强。中欧合作应关注扩大共同利益,推动有影响力的大项目合作,减少误会,增强对话。希望专家学者关注中欧关系中的复合性问题,提出具体可行的建议。

伍贻康教授指出,欧洲一体化正经历有史以来最严重的多重危机叠加的挑战,欧盟面临的时代背景以及力量格局已经发生改变,法德的核心领导作用在减弱,一体化越来越难以达成共识。尽管如此,欧盟不会回到旧有的格局,“多元一体”仍然是欧洲一体化的灵魂和指导方针,欧洲联盟这个框架也必然会延续下去。欧洲可通过深刻的反思与变革调整在既有的框架下“浴火重生”。

李强教授在主题演讲中探讨了欧洲右翼民粹主义兴起的背景、原因与发展趋势。他认为,世界正由利益政治向认同政治转变,这构成右翼意识形态成为西方政治主要力量的大背景。在欧洲,右翼民粹主义成为对抗伊斯兰激进主义挑战以及进行社会动员的主导话语。由于右翼民粹主义的影响,贸易保护主义、逆全球化和经济民族主义发展难以遏制,安全、文化等冲突也不断加剧。在可见的未来,世界的不确定性已经超越了确定性,这使欧洲问题研究显得更加重要。

二 欧洲一体化:动力与前景

四川大学王雅梅教授在发言中阐述了对“多速欧洲”设想与欧洲一体化发展的看法,认为法德中心重启以及“多速欧洲”设想的再次提出是欧盟在面对多重危机背景下做出的积极

反应,至少表明了欧盟继续推进一体化的意愿和决心。法德中心重启是两国面对现实做出的一个选择,为欧洲一体化发展提供了动力机制,而“多速欧洲”的再次提出为欧洲一体化发展提供了新的思路。

中国社会科学院欧洲研究所孔田平研究员分析了波匈轴心对欧洲一体化发展的影响。他认为,波匈轴心的形成,既有传统的联系,也与波匈两国非民主自由的政治转向密不可分。非自由民主转向在政治上取消制衡,动摇法治,在经济上强调国家主义与福利主义,文化上崇尚保守主义,强调基督教传统,这些观念与价值体系正在取代自由主义、世界主义与多元文化主义,对欧盟是一个严峻的挑战,会影响欧盟的凝聚力。

复旦大学丁纯教授阐述了德国经济对欧盟其他成员国的影响及其机理。他用实证研究证明德国经济与欧盟其他成员国并非此消彼长,而是同步的关系。德国经济对欧盟其他国家的经济发展具有促进作用。从机理来看,德国的贸易和投资对各国的经济发展具有显著的影响,尤其是德国的制造业对欧盟其他国家的经济发展发挥了主要的促进作用。

中国社会科学院欧洲研究所胡琨副研究员探讨了后危机时期欧盟经济治理模式的变迁。他认为,在欧洲一体化进程中,社会主义市场经济模式逐渐成为欧盟经济治理的基础原则,即一方面借助货币、竞争和财政等领域的共同政策和其他经济政策协调,确保价格稳定和竞争不被扭曲,以保障竞争秩序;另一方面引入一定规模的结构政策工具,促进特定地区与行业发展,推动欧盟内部经济社会均衡发展融合,维护一体化进程和整体经济运行的稳定。

中央党校国际战略研究所赵柯副教授就德

法能否合作推动欧洲财政一体化发表了看法。他以美国制定统一财政货币政策的历史为参照,认为欧洲在财政一体化方面取得了不错的成绩。马克龙提出的雄心勃勃的欧洲重建计划关键在于德国能否接受,而历史契机已经出现,即德国可通过在财政一体化上的妥协换取法国在安全和防卫一体化方面的让步。

上海交通大学李明明教授阐述了欧洲“去一体化”的理论逻辑与现实发展。他认为,欧盟一系列的危机产生了有关欧洲“去一体化”的讨论。“去一体化”是一种与当前欧洲一体化的发展背道而驰的趋势,可从垂直和水平两个层面来理解。目前,欧洲一体化在垂直层面没有发生倒退,“去一体化”现象主要发生在水平层面,如英国脱欧。李明明教授总结了垂直层面欧洲“去一体化”的两种逻辑:一是功能性倒溢;二是成员国通过政府间谈判收回主权,欧盟制度出现倒退。而水平层面的“去一体化”,则可以从欧洲一体化的政治化视角得到解释。

武汉大学邢瑞磊副教授从空间视角对欧洲一体化理论的发展进行了探讨。他呼吁跳出国家中心主义的思维,从空间尺度理解欧洲一体化。从性质上看,欧盟是一个逐渐走向多尺度的空间复合体,包括欧盟层次、民族国家层次和地方层次。而欧洲一体化也是“国家领域性”不断被解构,国家体系再尺度化和区域空间再塑造的演变过程。欧盟在实践中建构了一个至少包括了地方、国家和欧盟在内的多尺度领域性、多权威并存和跨尺度网络构成的复合空间及秩序。

中国人民大学梁雪村博士从结构功能主义视角分析了欧洲一体化的困境。她认为,欧洲一体化发展至今面临的障碍不是在功能层面上,而是在理论创建上缺少一条超越早期结

构功能主义的道路。今天欧盟遇到的问题是根本性的,并不是通过某些更巧妙更精致的制度设计就能解决。

中央党校张少冬博士阐述了对欧洲联邦的理解。他认为,欧洲联邦是一个古老的新问题。在战争时期,欧洲联邦是一个如何实现和平的问题。在一体化进程中,欧洲联邦是一个如何实现发展、预防战争的问题。

三 欧洲一体化:机制与治理

上海社会科学院徐明棋研究员阐述了欧洲央行职能转型对欧洲一体化的意义。他认为,欧洲中央银行不是职能健全的中央银行,与主权国家的中央银行相比,只具备单一化的职能,即货币发行。欧债危机爆发后,欧洲中央银行通过转型,发挥最后贷款人的职能,逐步使危机得到有效抑制,使金融市场逐步稳定。

中国社会科学院欧洲研究所赵晨研究员在发言中探讨了欧盟混合型柔性民主的建构。他从代议制民主、参与式民主、社会民主以及国际政治层面的意识形态民主四个视角对欧盟民主进行了深入分析。欧盟在代议制民主和参与式民主方面取得了非常大的成就,但在社会民主和意识形态民主方面仍有很大的缺失。

广东外语外贸大学李俊宏博士梳理了欧盟法的发展并论述了其对法律趋同化的超越。他提出,欧盟法的发展过程符合法律趋同化的一般特征,是法律趋同化的产物。但在实践中,欧盟法已呈现出超越法律趋同化的趋势。欧盟法会走向法律一体化,但不会滑向法律全球化。

南开大学吴志成教授分析了欧盟的恐怖主义治理。他认为,欧盟反恐形势恶化是欧洲经济、政治、社会与区域治理多重缺陷交织的结果。欧债危机的冲击、传统价值观的约束、社会

族群整合的失效以及区域反恐合力欠缺构成了欧洲恐怖犯罪治理低效的主要原因。

中国人民大学国际关系学院金茜讲师分享了对欧盟研究中方法论问题的看法。从方法论角度看,她认为,欧洲研究体现出三个趋势:(1)关于欧洲一体化理论的研究成果居多;(2)关于欧洲研究方法论的成果欠缺;(3)关于欧洲研究的定性成果居多。她呼吁在欧洲研究方法论上采用多元主义,以促进学科之间的交流并倒逼理论的升级。

中国社会科学院欧洲研究所张超博士从投入、地区分布以及重点领域等方面对欧盟的环境治理援助政策进行了分析。他指出,环境治理援助政策在欧盟的对外援助中占据很高的政治地位,但实际上投入非常低,地理上主要集中在周边,并且以能力建设为主,问题治理为辅。

中国国际问题研究院石岩助理研究员剖析了欧盟外资监管改革的动因、阻力及困局。她指出,欧盟建立外资审查机制的动机主要还是针对中国的产业竞争,而动力主要来自法、德、意等欧洲大国。但欧盟外资监管改革也面临来自北欧、南欧和中东欧等国家的阻力。

中国社会科学院欧洲研究所叶斌副研究员评析了欧盟外资安全审查机制的立法进展。他提出欧盟立法的动因还是源于意识形态和中欧经济在运行方式上的差异,欧盟担心中国投资具有政治考虑以及安全影响。此外,欧盟也希望借此充实投资监管方面的工具箱。

同济大学夏立平教授从规范性力量理论视角分析了欧盟的北极政策。他指出,欧盟在北极地区拥有航道利益、能源安全利益以及生态安全利益等。因此,欧盟试图将其规范性原则运用于北极事务,主张在国际法框架下对北极进行治理,并运用多种扩散性手段,在北极地区

推行其规范的传播。

四 “一带一路”与中欧合作

“一带一路”与中欧合作是本次年会的讨论焦点之一。中国人民大学王义桅教授梳理了欧盟对人类命运共同体理念的认知,提出人类命运共同体理念在欧洲面临三个挑战:第一,欧洲在分,中国在合;第二,欧洲在思维方式上很难接受中国;第三,由于缺乏文献,欧洲对人类命运共同体理念的认知很多还是来自中国学者。

外交学院王振玲副教授从经济、政治和安全层面分析了欧盟对“一带一路”的认知及其对中欧合作的影响。在经济层面,欧盟肯定互联互通对经济的推动作用,但也对国际规则以及中国在欧洲投资的影响表示关切。在政治层面,欧盟担心中国与成员国的接触会削弱欧盟凝聚力。在安全层面,欧盟认为可以在非传统安全领域跟中国加强合作,但也开始担忧“一带一路”会产生战略安全威胁。

复旦大学严骁骢博士解析了欧盟对华政策调整的“两面性”及其对“一带一路”在欧推进的影响。他指出,欧盟2016年的全球战略对自身利益做了新的界定,对华政策也出现了相应的调整。一方面,欧盟更加认可中国的全球性大国地位,希望加强同中国的联系以促进欧盟的各项利益;另一方面,欧盟对地缘政治竞争的考虑也在增多,对中国的战略猜忌加大。

中国社会科学院欧洲研究所刘作奎研究员就“16+1”合作和未来5年的发展发表了看法。他指出,过去5年来,“16+1”合作在取得巨大进展的同时,也存在贸易不平衡、合作不对称、中东欧国家内部差异大以及政治疑虑重等挑战。针对这些挑战,未来5年可从三方面推动

“16+1”合作:第一,借助“16+1”平台解决中东欧国家的关切;第二,不断发掘新的合作领域,确保合作的可持续性;第三,要推动合作的制度创新,相关政策工具要在计划与市场之间寻求平衡。

广东外语外贸大学广东国际战略研究院研究员严少华就“16+1”机制与中欧在西巴尔干地区的合作发表了看法。他从地区建构的视角阐释了“16+1”机制的性质,并比较了中国和欧盟对西巴尔干的政策。他指出,中国和欧盟在西巴尔干地区的政策更多是互补而非冲突的。从地区建构视角看,“16+1”机制并非与欧洲一体化冲突,而是服务于欧盟的西巴尔干政策目标。所以欧盟与中国应该跳出零和思维,更多地从促进西巴尔干地区合作的视角开展合作。

广东外语外贸大学朱倩渝博士分析了中国与中东欧国家合作的成效、挑战及对策。她认为,“16+1”应该是一个区域协调机制,但仍然基于主权国家相互尊重,寻求共同发展。基础设施和互联互通是结合当地需求的一个很好的切入点。“16+1”合作也要考虑到国别差异、发展不平衡和利益相关国的关切等问题。

中山大学钟斯琪梳理了欧洲45国参与“一带一路”共建的现状、问题与对策。她指出,在中欧经贸关系深化的同时,经贸摩擦也在加剧,“一带一路”成为中欧加强伙伴关系、实现合作共赢的一种新型合作模式。鉴于欧洲各国差异很大,有必要对欧洲各国参与“一带一路”的可行性和必要性进行分类讨论。

上海外国语大学忻华副教授分析了欧盟-日本经济伙伴关系协定的内在机理及其对中欧关系的影响。他指出,在欧盟的对外经济外交的运作过程中,近年来呈现出疏远中国而向日本靠拢的迹象,其战略动因有三个:第一,欧盟

视日本为盟友,但与中国相比,欧日经贸关系相对滞后;第二,欧盟希望通过加强与日本的经济伙伴关系,推动重返亚太的战略;第三,全球经济民族主义和保护主义兴起,欧盟希望继续推进经济全球化和自由贸易。

武汉大学齐绍洲教授比较了中欧可再生能源发展并对中欧合作进行了展望。鉴于气候变化和能源安全问题,他指出,能源转型成为许多国家经济发展的必然选择。中欧在可再生能源(太阳能和风能)方面竞争优势互补,具有广泛的合作前景。围绕可再生能源,中欧可在机制、技术以及贸易和投资领域开展合作。

广东外语外贸大学广东国家战略研究院李青教授分析了中欧双边投资协定的现状、问题和对策。她认为,全球经济格局的频繁变动凸显了投资协定对双边投资的制度性保障功能。在对34份欧洲国家投资协定进行文本分析和模型构建之后,李青教授认为,总体上,中国同欧洲国家签订的投资协定覆盖范围越来越广,条款越来越精确,但也存在滞后性、保守性等问题。

中国现代国际关系研究院刘明礼研究员对人民币国际化与中欧关系发表了看法。他指出,人民币国际化是中国重要的发展战略,而欧洲在人民币国际化中扮演着重要的角色,人民币国际化的问题也成为中欧关系中的重要问题。欧洲支持人民币国际化进程,是出于中欧贸易增长的实际需求,也是因为人民币国际化给欧洲经济带来现实的好处,此外也有制衡美元,避免美国向欧洲转嫁金融危机的考虑。

吉林大学经济学院丁一兵教授探讨了中欧贸易关系的发展与中国出口产品结构的升级。他提出,自“一带一路”倡议提出以来,欧盟作为贸易伙伴的重要性一直在上升并且幅度不

小。通过产品空间的理论,他论证了中国对欧洲“一带一路”相关出口产品空间结构的变化以及对促进中国中高技术类产业结构的升级所发挥的积极作用。

辽宁大学的王瑞就全球治理中的中欧发展援助合作进行了分析。他指出,欧盟和中国作为传统援助方和新兴援助方的代表,可在身份协同、机制构建与审核、国际公共产品供给以及“2030 可持续发展”目标等方面开展合作。

重庆大学钟准副教授从国际规范视角谈了中欧安全合作的分歧与共识。中欧在对多边主义的理解、主权与人权的优先序列上存在分歧,但在维和的原则上以及具体的反恐、打击海盗等领域,中欧有合作的可能性和空间。

山东大学黄栋讲师分析了中欧北极合作的可能性、路径与策略。她提出,中欧在北极治理理念、基础设施建设和北极可持续发展方面存在合作的契合点。但中欧北极合作也面临两大挑战:一是身份与能力,中国和欧盟都不是北极国家,在参与北极治理的合理性上受到质疑;二是北极国家的态度,尤其是美国与俄罗斯对中欧北极合作的影响值得关注。

五 欧洲政治与社会

中国国际问题研究院崔洪建研究员分析了欧洲政治民粹化对一体化的冲击。他指出,欧洲政治民粹化有两个指标:一是传统主流政党被边缘化,民粹政党走上欧洲政治舞台;二是在经济社会层面,欧洲民意对主流政党的忍耐已经到了极限。欧洲政治民粹化也导致了政策上的变化,政治民粹势力的相互勾连对一体化有非常强烈的反作用。他认为,今后政治的民粹化、政策的保守化是欧洲长期的趋势。

同济大学郑春荣教授剖析了欧洲民粹主义

政党崛起的当前影响。他认为,民粹主义对欧盟及其成员国未来会带来多重负面影响,但也警示主流政党求新、求变。民粹主义在欧盟已经扎稳脚跟,使欧盟成员国政党格局变得多元化、碎片化,组建联合政府越发复杂和耗时,并最终导致更为脆弱的政府。民粹主义对欧洲主流政党的政策内容和话语方式也产生了影响,并且会诱发对欧盟机构及其政策更多的抵制。

北京大学段德敏博士对欧洲一体化中的民主、民粹与政治认同发表了看法。他提出,欧洲一体化需要相当程度的欧洲认同,但欧洲一体化的进程却持续遇到认同问题的困扰,当下欧洲遭遇的危机与欧洲认同的程度不相匹配。欧盟层面的民主并不能弥补欧洲认同的缺陷问题,因为忽略了决策背后的情感要素。民粹主义声称要找回民主,但却是狭隘的地方民主,这是欧盟认同缺失的后果,也标志着欧盟认同的进一步受挫。

中国社会科学院欧洲研究所张金岭副研究员分析了欧洲的社会形势。他指出,欧洲在社会层面存在两个基本问题:一是长期存在的结构性问题,表现为劳动力结构、财富分配与代际团结等方面长期潜伏的结构性问题;二是民生问题,表现为就业率低、财富分配不公以及贫困加剧。对此,欧盟进行了一系列改革,改善民生,促进社会公平,增强欧洲认同,但这些改革因缺乏强有力的执行能力而未能落实到成员国,导致务虚的成分大于实际效果。

中国社会科学院欧洲研究所杨解朴副研究员解析了德国政党政治生态变化的原因及影响。她指出德国传统主流政党的凝聚力下降,有四个原因:一是中产阶级政治意识形态淡化造成主流政党选民流失;二是危机性事件对主流政党的信任度带来负面影响;三是现代化、全

球化和欧洲一体化的负面效应为德国选择党提供了选民基础;四是社会地位下降的选民成为德国选择党的追随者。德国政党政治生态变化是对德国主流政党的挑战,也对德国的稳定产生消极影响。

清华大学博士后陆洋对德国选择党的崛起与未来发展发表了看法。她分析了德国选择党崛起的外部与内部原因,包括欧债危机和难民危机造成民众生计受影响,以及德国选择党对组织人事资源的利用。关于未来走势,她认为移民话题短期不会在欧洲政治中消失,难民问题的持续发酵可能最终导致德国选择党像奥地利自由党一样确立在政治上的主流地位。

中国社会科学院欧洲研究所李靖堃研究员阐释了脱欧视角下英国国内政治的困境。她指出脱欧进程给英国国内政治带来了三个问题:一是全民公投对传统议会主权原则提出了挑战;二是英国独立党等支持率上升,英国两党制面临挑战,政党政治陷入方向危机;三是苏格兰独立和北爱尔兰问题再度浮出水面,英国国家统一面临风险。

中国社会科学院欧洲研究所赵纪周助理研究员分析了欧债危机以来英国防务产业变革与武器出口情况。他以BAE系统公司为例,指出在欧债危机冲击下,英国的防务产业和军火产业仍然保持稳中有进的趋势,这得益于买方市场的国防和军队支出,也与英国的策略有关。英国对沙特的武器出口会加强英沙关系,但也使得中东安全秩序重塑变得更加复杂。

中国社会科学院田德文研究员探讨了欧洲移民融入政策及其启示。他指出,外来移民的存在降低了欧洲的安全度,欧洲人的不安全感增加,这既来自现实的不安全,也来自文化和宗

教的多元性。他介绍了欧洲的三种移民政策:法国的共和模式、英国的多元文化模式以及介于两者之间的德国模式。欧洲移民融入政策对中国的启示是要加强移民的管理和规划,从长远的视角制定移民政策。

广东外语外贸大学广东国际战略研究院程永林副教授从实证角度分析了难民冲击对欧洲社会发展的影响。他指出,难民冲击引发欧洲社会变化与政策博弈,改变欧洲国家的人口结构和社会管理结构,对欧洲财政支出和经济增长产生影响。广东外语外贸大学柳玉臻副教授也探讨了欧洲难民危机的发展与管理经验,她建议在应对难民危机上,一方面要更好地甄别难民,另一方面也要促进移民和难民的融入。

北京外国语大学田小惠副教授就意大利难民政策与五星运动的崛起发表了看法。她认为,难民问题是理解当前欧洲政治乱象的一个切入点,也是意大利五星运动崛起的一个重要因素。难民危机爆发后,意大利政府摇摆不定的难民政策为五星运动崛起提供了很重要的条件,而愈演愈烈的难民危机则是五星运动崛起的最重要原因。

广东外语外贸大学欧洲研究中心主任陈寒溪教授主持了年会闭幕式。与会者普遍认为,本届欧洲学年会主题集中,内容丰富,结构合理。年会讨论展现了众多精彩的观点,也提出了诸多新的研究问题,为中国的欧洲研究做出了积极的贡献。

(作者简介:严少华,广东外语外贸大学广东国际战略研究院欧洲研究中心研究员;责任编辑:张海洋)